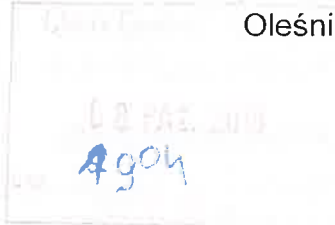




KOMENDA POWIATOWA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Oleśnicy  
ul. Kopernika 4, 56-400 Oleśnica

Znak sprawy PZ.5580.34.5.2018.PW

Oleśnica, dnia 05.10.2018 r.



## PROTOKÓŁ ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1313 ze zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934) w dniach 02-05.09.2018 r. przez

- 1) kpt. mgr inż. Piotr Węglewski – kierownik sekcji, legitymacja służbowa nr 1/2017,
- 2) mł. asp. mgr inż. Marcin Purzyński – starszy specjalista, legitymacja służbowa 2/2017

legitymujący się upoważnieniem numer PZ.5580.34.4.2018.MP z dnia 25.09.2018 r., wydanym przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze w: Centrum Kształcenia i Wychowania Ochotniczych Hufców Pracy w Oleśnicy ul. Zamkowa 4, 56-400 Oleśnica.

|  |  |
|--|--|
| Nazwa i adres kontrolowanego   | Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia |
| Centrum Kształcenia i Wychowania Ochotniczych Hufców Pracy w Oleśnicy ul. Zamkowa 4, 56-400 Oleśnica | Pan Przemysław Wróbel - Dyrektor   |

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

|  |  |
|--|--|
| Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego | Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego |
| Pan Przemysław Wróbel - Dyrektor                                   | -----  |

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył: przestrzeganie przepisów przeciwpożarowych.

Informacje dodatkowe dotyczące zakresu czynności kontrolno-rozpoznawczych:  
BRAK.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

1. Zamek Piastowski położony w Oleśnicy przy ul. Zamkowej 4.

**PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:**

1. **Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:**

Za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej w kontrolowanym budynku odpowiada zgodnie przedłożoną Decyzją Starosty Oleśnickiego znak

GN.6844.7.2014 z dnia 16.12.2014 r. Centrum Kształcenia i Wychowania Ochootniczych Hufców Pracy w Oleśnicy ul. Zamkowa 4, 56-400 Oleśnica. Kserokopię przedmiotowej decyzji załączono do niniejszego protokołu w formie załącznika bez numeru.

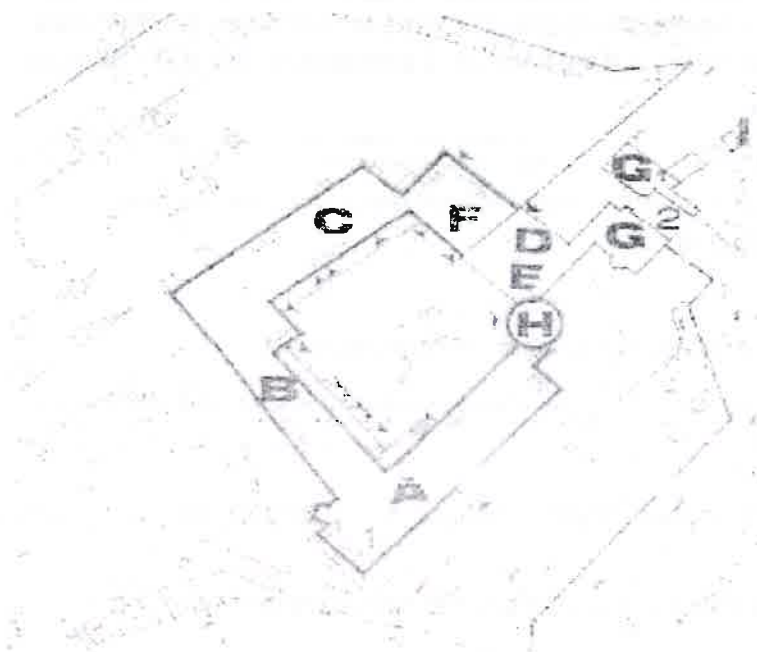
## 2. Charakterystyka pożarowa obiektu:

Zamek Książęcy w Oleśnicy to najcenniejszy i najbardziej okazały zabytek miasta, a także jeden z najcenniejszych na Dolnym Śląsku. Zbudowany w XIV wieku i usytuowany w południowo-zachodniej części fortyfikacji miejskich. W 1993 roku zamek przejęły Ochootnicze Hufce Pracy, 3 decyzją Komendanta Głównego w zamku utworzone zostało Centrum Kształcenia i Wychowania OHP.

Zamek położony jest w południowo—zachodniej części staromiejskiego układu urbanistycznego. Przylega do reliktoowo zachowanych fortyfikacji miejskich. Usytuowany jest na niewielkim wzniesieniu opadającym w kierunku południowozachodnim od zachodu tworzącym znacznej wysokości skarpę. Dookoła kompleksu zamkowego znajdują się relikty obwałowań, pozostałości ziemnych bastionów i fosa. Teren umocnień zamkowych obecnie użytkowany jest jako park miejski. W kompleks zamkowy wchodzą:

- czteroskrzydłowy zamek,
- połączony z zamkiem pałac, położony na północny-wschód od zamku,
- przedbramie, poprzedzające pałac od strony południowo-wschodniej,
- ganek – (łącnik) stanowiący połączenie kompleksu z kościołem parafialnym,
- pozostałości ziemnych bastionów.

Z bryły zamku można wyodrębnić następujące funkcjonalne segmenty:



SEGMENTA - (administracja — szkoła — sala rycerska).

Segment A Zamku posiada 4 kondygnacje użytkowe (w tym piwnice) oraz poddasze nieużytkowe. Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy głównie drewniane (belkowe) oraz kasetonowe ceglane (krzyżowe, łukowe itp.). Na części stropy stalowo ceramiczne typu Kleina. Strop poddasza drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach stromy, 2-spadowy, o konstrukcji drewnianej: krokwiowo-wieszarowej. Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociągową, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczną, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromowa.

*[Handwritten signatures and initials]*

SEGMENT B - (dyrekcja — hotel).

Segment B Zamku posiada 4 kondygnacje użytkowe (w tym piwnice) oraz poddasze nieużytkowe. Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy głównie drewniane (belkowe) oraz kasetonowe ceglane (krzyżowe, łukowe itp.). Na części stropy stalowo ceramiczne typu Kleina. Strop poddasza drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach stromy, 2-spadowy, o konstrukcji drewnianej: krokwiowo-wieszarowej. Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociągowa, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczną, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromowa.

SEGMENT C - (kuchnia, stołówka — internat — hotel).

Segment C Zamku posiada 4 kondygnacje użytkowe (w tym piwnice) oraz poddasze nieużytkowe. Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy głównie drewniane (belkowe) oraz kasetonowe ceglane (krzyżowe, łukowe itp.). Na części stropy stalowo ceramiczne typu Kleina. Strop poddasza drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach stromy, 2-spadowy, o konstrukcji drewnianej krokwiowo-wieszarowej. Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociągowa, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczną, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromową.

SEGMENT D, E, F - (recepcja ~ szkoła muzyczna — pedagog, magazyn, „SIM” i „MCK”, sale komercyjne — ognisko muzyczne, strzelnica, kuźnia). Segment D, E, F Zamku posiada 4 kondygnacje użytkowe (w tym piwnice) oraz poddasze nieużytkowe. Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy głównie drewniane (belkowe) oraz kasetonowe ceglane (krzyżowe, łukowe itp.). Na części stropy stalowo ceramiczne typu Kleina. Strop poddasza drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach nad segmentami D, E, F 0 2 typach konstrukcji. Pienisty stromy 2—spadowy, o konstrukcji drewnianej: krokwiowo-wieszarowej. Drugi typu: dach płaski o konstrukcji drewnianej (wiązary dachowe). Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociągowa, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczną, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromową.

SEGMENT G, G1 - (część pałacowa, apartamenty, szkoła rodzenia).

Segment G, G1 Zamku posiada 4 kondygnacje użytkowe (w tym piwnice) oraz poddasze nieużytkowe. Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy głównie drewniane (belkowe) oraz kasetonowe ceglane (krzyżowe, łukowe itp.). Na części stropy stalowo ceramiczne typu Kleina. Strop poddasza drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach stromy 2-spadowy, o konstrukcji drewnianej krokwiowo-wieszarowej. Do budynku przylegają — przejście w kierunku Bazyliki oraz mur z bramą wjazdową i portalem od strony ogrodu. Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociągowa, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczną, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromową.

WIEŻA H - (nieużytkowa).

Wieża zamkowa jest połączona z resztą budynku (segmentami A i D). Wieża posiada 6 kondygnacji nieużytkowych (w tym piwnice). Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230 r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy drewniane oraz kasetonowe ceglane. Strop poddasza

drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach o konstrukcji drewnianej w postaci hełmu krytego blachą. Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociągową, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczną, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromową.

Zamek wpisany jest do rejestru zabytków pod nr: rej.: A/3539/70, decyzja nr 70 z dn. 29.03.1949r.

**Dane charakterystyczne obiektu:**

Powierzchnia. wysokość i liczba kondygnacji.

Powierzchnia zabudowy: 2 037,0 m<sup>2</sup>,

Powierzchnia wewnętrzna całości wynosi 7960 m<sup>2</sup>,

Kubatura: 64 470 m<sup>3</sup>,

Wysokość: 18,0 m (do górnej płaszczyzny nad najwyższą kondygnacją),

wieża posiada wysokość do górnej powierzchni hełmu ok. 50 m. Przyjmuje się, że zamek jest obiektem średniowysokim SW (nie uwzględniano wysokości wieży).

Liczba kondygnacji:

- 4 kondygnacje nadziemne i 1 podziemna (w segmencie „E” oraz w segmencie „C”)
- Wieża 6 kondygnacji nadziemnych nieużytkowych.

Zamek jest obiektem wolnostojącym. Najbliższym obiektem jest kościół (Bazylika Mniejsza usytuowany w odległości ok. 34 m (połączony z Zamkiem Piastowskim przejściem, które na dzień kontroli jest zamurowane).

. Odległości do granic działki są zachowane i wynoszą ponad 4 m.

**Kategoria zagrożenia ludzi.**

**Segment A (skrzydło wschodnie)**

Kategoria ZL III - pomieszczenia do 50 osób:

- przyziemie - pomieszczenia dydaktyczno szkoleniowe
- I piętro - sale dydaktyczne, wykładowe,
- II piętro - sale dydaktyczne,
- III piętro - pomieszczenia dydaktyczno - biurowe,

Kategoria ZLI

- II piętro - sala rycerska reprezentacyjna 100 osób — ZL I, .
- III piętro - aula 130 miejsc,

**Segment B (skrzydło południowe):**

PM

- piwnice - magazyn oleju
- przyziemie - pomieszczenia techniczne i gospodarcze,

Kategoria ZL I

- przyziemie - pom. biurowe,
- I piętro - pom. biurowe i gospodarcze, pom. warsztatów gastronomicznych świetlica, sale wykładowe,

Kategoria ZL III

- II piętro - pomieszczenia biurowe dyrekcji,

Kategoria ZLV

- II piętro - część hotelowa,
- III piętro - część hotelowa,

**Segment C: (skrzydło zachodnie)**

PM

- piwnice - pomieszczenia techniczne i gospodarcze,

Kategoria ZL III

- przyziemie - zaplecze kuchenne.

Kategoria ZLI

- przyziemie - jadalnia dla 120 osób.

Kategoria ZLV

- I i II piętro - internat

- II piętro – hotel

**Segment D, E, F (skrzydło północne):** na wszystkich kondygnacjach pom. ZL III

**Segment G, G1 (część pałacowa):**

Kategoria ZL III

- przyziemie - pracownia plastyczna

- I piętro - sale konferencyjne do 50 osób

- II i III piętro - część hotelowa.

**Wieża H: nieużytkowa.**

Liczba miejsc noclegowych w budynku wynosi w:

- internat - 110

- hotel - 62

Zamek to obiekt zaliczony do grupy obiektów średniowysokich ZLI, ZL III" i

ZLV. Dopuszczalna wielkość strefy pożarowej wynosi — 5000 m<sup>2</sup>.

Budynek stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni wewnętrznej 7960 m<sup>2</sup>

Wymaganą klasą odporności pożarowej budynku jest klasa „B”.

Drewniane elementy dachu nie zapewniają klasy odporności ogniowej R 30 oraz nie zabezpieczono ich do NRO (nierozprzestrzeniające ognia).

**3. Organizacja ochrony ppoż.**

Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego – wymagana. Przedłożono do wglądu przedmiotową instrukcję opracowaną w 2011 r. i poddaną aktualizacji w 2017 r.

**4. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP**

Ostatnią kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych przeprowadzono: w roku 2016, w związku z wycieczką dzieci i młodzieży – wydano wyłącznie opinię negatywną.

W wyniku kontroli nie prowadzono postępowania administracyjnego, egzekucyjnego.

W wyniku kontroli wszczęto postępowaniem administracyjne.

Stan realizacji obowiązków wynikających z postępowania administracyjnego:

Nie prowadzono postępowania administracyjnego



## 5. Czynności zabronione

Nie stwierdzono uchybień w tym zakresie.

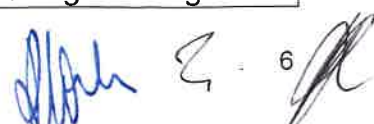
## 6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi

- 1) szerokość przejścia, dojścia lub wyjścia ewakuacyjnego albo biegu bądź spocznika klatki schodowej służącej ewakuacji, mniejsza o ponad jedną trzecią od określonej w przepisach techniczno-budowlanych: NIE STWIERDZONO.
- 2) długość przejścia lub dojścia ewakuacyjnego większa o ponad 100% od określonej w przepisach techniczno-budowlanych:

STWIERDZONO. Podczas lustracji obiektu stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego o ponad 100 %. Przedmiotowe uchybienia występują na poziomie 4 kondygnacji segmentu C przy występującym jednym kierunku ewakuacji z pokoju nr 309 (część hotelowa). Zmierzona długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji od drzwi wyjściowych z pokoju nr 309 poprzez klatkę schodową K4 do najbliższych drzwi wyjściowych na zewnątrz budynku wynosi 74,2 m (dopuszczalna długość określona w przepisach techniczno – budowlanych wynosi do 10m). Ponadto przekroczenie dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego stwierdzono ponadto z pomieszczenia auli (sala konferencyjna) Nr 335 o liczbie miejsc 130 na poziomie 3 kondygnacji, z której występuje wyłącznie jeden kierunek ewakuacji. Pomimo faktu iż z przedmiotowego pomieszczenia istnieje drugie wyjście ewakuacyjne na krużganek to podczas lustracji stwierdzono, że nie ma możliwości wykorzystania go do celów ewakuacji, gdyż prowadzi na część obiektu, która nie jest użytkowna, zamykana jest na stałe drzwiami oraz od zewnątrz przykryta siatką zabezpieczającą. W związku z powyższym przyjęto, iż z pomieszczenia auli występuje tylko jeden kierunek ewakuacji. Podczas lustracji obiektu ustalono długość dojścia ewakuacyjnego z tego pomieszczenia do najbliższego wyjścia ewakuacyjnego na zewnątrz budynku uzyskując wynik 70,8 m

W tej samej części budynku od pomieszczenia Nr 327 (sala szkoleniowa) na 3 kondygnacji nadziemnej zmierzona długość dojścia ewakuacyjnego wynosi 65,1 m

- 3) występowanie w pomieszczeniu strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej:
  - okładziny sufitu lub sufitu podwieszonoego z materiału łatwo zapalnego lub kapiącego pod wpływem ognia, bądź wykładziny podłogowej z materiału łatwo zapalnego: STWIERDZONO. W poszczególnych częściach budynku kwalifikowanych do kategorii zagrożenia ludzi ZL V, ZLI, ZL III zlokalizowano zarówno okładziny sufitowe wykonane z materiałów łatwo zapalnych (drewno) – pomieszczenia apartamentów hotelowych, sala rycerska, holl przy sali rycerskiej, część szkolna, szkoła rodzenia, jak również wykładziny dywanowe wykonane z materiałów łatwo zapalnych na drogach ewakuacyjnych w części hotelowej segmentu C.
  - okładziny ściiennej z materiału łatwo zapalnego na drodze ewakuacyjnej, jeżeli nie zapewniono dwóch kierunków ewakuacji: NIE STWIERDZONO.
- 4) nie wydzielenie ewakuacyjnej klatki schodowej budynku wysokiego innego niż

 6

mieszkalny lub wysokościowego, w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych: NIE DOTYCZY.

- 5) niezabezpieczenia przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w sposób w ich określony: STWIERDZONO.

W związku z faktem iż przedmiotowy budynek zakwalifikowany jest do grupy wysokości średniowysoki oraz charakteryzowany jest kategorią zagrożenia ludzi ZL I, ZL V oraz ZL III w budynku wymaga się stosowania klatek schodowych obudowanych i zamykanych drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażonych w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu. Podczas lustracji obiektu ustalono, iż w klatkach schodowych oznaczonych jako K1, K2, K3, K4, K2A wykonano w okresie nieustalonym okna oddymiające. Kontrolowany nie przedłożył do wglądu dokumentacji projektowej przedmiotowego systemu oddymiania klatek schodowych, który podlega obligatoryjnie uzgodnieniu przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. W związku z powyższym nie można odnieść się w stosunku do przedmiotowych urządzeń przeciwpożarowych w zakresie ich wykonania zgodnie z wymaganiami odnośnych przepisów oraz Polskich Norm w tym zakresie co do np. zapewnienia wymaganej powierzchni czynnej, doboru otworów dolotowych (napowietrzających). Ponadto klatki schodowe nie są zamykane drzwiami dymoszczelnymi. Ustalono również, że klatka schodowa K3 jest otwarta (nie zamykana drzwiami) na szerokie hole, zarówno na poziomie I i II kondygnacji nadziemnej (przy sali rycerskiej). W klatce schodowej segmentu D system oddymiania niesprawny technicznie.

W związku z powyższymi uchybieniami stwierdzono, że nie można występującego systemu oddymiania traktować jako dopełnienie obowiązku wynikającego z przepisu § 245 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Przedmiotowe uchybienie w ocenie istniejących warunków ewakuacji stanowi element zagrażający życiu ludzi.

- 6) brak wymaganego oświetlenia awaryjnego w odniesieniu do strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej prowadzącej z tej strefy na zewnątrz budynku: STWIERDZONO. Obiekt wyposażony w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne jedynie w części. W budynku występują drogi ewakuacyjne oraz pomieszczenia kwalifikowane do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, w których nie stosuje się awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego.

Przedłożono projekt wykonawczy awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego etap I opracowany w grudniu 2016 r. przez Eugeniusz Bąk oraz Pana Krzysztof Okurowski Inspektor Ochrony Przeciwpożarowej, który nie został poddany uzgodnieniu przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych uzgodnienia dokonał Pan Krzysztof Okurowski Inspektor Ochrony Przeciwpożarowej. W związku z powyższym faktem nie analizowano przedmiotowego projektu oraz wykonania awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego pod względem jego zgodności z wymaganiami przepisów w tym zakresie.

UWAGI. W zakresie powyżej stwierdzonych uchybień powodujących zagrożenie życia ludzi w Zamku Piastowskim w Oleśnicy zgodnie z przepisem § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie przepisy powołanego wyżej rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego, wymiarów schodów, a także oświetlenia ewakuacyjnego stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących.

W związku z powyższym stwierdzono występowanie następujących uchybień w

zakresie bezpieczeństwa pożarowego, wymiarów schodów oraz awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w kontrolowanym budynku:

1. Na drogach ewakuacyjnych zlokalizowano łatwo zapalne wykładziny dywanowe,
2. W pomieszczeniach charakteryzowanych kategorią zagrożenia ludzi ZL I, ZL V oraz ZL III zlokalizowano luźno zwisające zasłony, draperie, kotary wykonane z materiałów łatwo zapalnych – ustalenia dokonano w związku z nie przedłożeniem przez kontrolowanego dokumentacji potwierdzającej ich klasyfikację w zakresie reakcji na ogień.
3. Drzwi z pomieszczeń na drogi komunikacji ogólnej (za wyjątkiem drzwi zamykających pomieszczenia internatu) nie posiadają wymaganej klasy odporności ogniowej EI – 30 – dotyczy wszystkich drzwi w budynku za wyjątkiem tych zamykających pomieszczenia higieniczno – sanitarne ( jedna strefa pożarowa charakteryzowana między innymi kat. zagr. ludzi ZL V w budynku SW i W),
4. Brak zamknięcia poddasza nieużytkowego drzwiami w klasie odporności ogniowej EI 30,
5. Brak wymaganej klasy odporności ogniowej drewnianej konstrukcji dachu i przekrycia dachu. Brak stopnia nierozprzestrzeniania ognia drewnianej konstrukcji dachu.
6. Brak wymaganej klasy odporności ogniowej drewnianych stropów (ok. 70% wszystkich stropów). Drewniane stropy są to głównie stropy belkowe o masywnych belkach zapewniających nośność R w czasie 60 min. Pozostałe warstwy stropów nie zapewniają kryterium EI 60. Stropy posiadają zdobioną sztukaterie oraz kasetony o wartości historycznej,
7. Brak klasy odporności ogniowej R 60 stalowych schodów prowadzących z przyziemia na zewnątrz budynku (pom. siłowni).
8. Brak zapewnienia dwóch wyjść ewakuacyjnych z pomieszczenia auli nr 335 – występują jedne drzwi ewakuacyjne (uzasadnienie powyżej) zaś liczba siedzeń wynosi 130 (ZL I),
9. Brak wymaganej klasy odporności ogniowej R60 drewnianych reprezentacyjnych schodów w klatce K3,
10. W segmencie A w przyziemiu w pomieszczeniach sportowych występuje przejście ewakuacyjne przez 4 pomieszczenia (jednym z pomieszczeń jest komunikacja wewnętrzna łącząca siłownię, szatnie i magazynek sprzętu sportowego),
11. Na drogach komunikacji ogólnej, służących celom ewakuacji występują okładziny ścienne z materiałów łatwo zapalnych (zabytkowe drewniane boazerie),
12. W pomieszczeniu aula nr 335 zlokalizowano fotele połączone ze sobą w rzędy (widownia) nie połączone między rzędami, których obicie wykonano z materiału łatwo zapalnego – ustalenia dokonano w związku z nie przedłożeniem dokumentacji potwierdzającej spełnienie wymagań w zakresie stopnia palności tych materiałów,
13. Na poddaszu nieużytkowym składowane są materiały palne w postaci ławek, stołów, materacy z pianki poliuretanowej,
14. Na drogach komunikacji ogólnej w piwnicy (wejście do pomieszczeń kotłowni) składowane są materiały palne, takie jak deski, płyty drewnopochodne.
15. Droga pożarowa do budynku nie zapewniona, dostęp do budynku z drogi utwardzonej możliwy jest wyłącznie na fragmencie Zamku Piastowskiego od strony Bazyliki Mniejszej (ul. Bociania). Dostęp do budynku możliwy również od terenu zielonego podzamcza (jednak brak drogi pożarowej oraz utwardzonych nawierzchniach). W pozostałym zakresie dostęp do budynku niemożliwy ze względu na występujące ukształtowanie terenu (fosa) bądź rosnące drzewa. Na teren dziedzińca wewnętrznego możliwy jest wjazd poprzez bramę będącą również jedyną drogą odwrotu o wymiarach 4m wysokości (łuki) i szerokości 3,2 m. Wymiar ten jest





niezgodny z przepisem § 14 ust.1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. Ponadto prowadzenie działań ratowniczo – gaśniczych z terenu dziedzińca ze względu na jego wymiary 32x34 m stwarza niebezpieczeństwo dla zastępów gaśniczych w przypadku pożaru rozwiniętego.

W związku z powyższym stwierdzono brak drogi pożarowej zgodnej z wymaganiami ww. przepisu w tym zakresie.

16. Biegi i spoczniki klatek schodowych posiadają nienormatywne wymiary:

| Klatka schodowa                              | szerokość biegu [m] | szerokość spocznika [m] | wysokość stopni [cm] | stopnie zabiegowe   |
|--|---------------------|-------------------------|----------------------|---|
| KL 1   | 1,04-1,87           | 0,96-1,46               | 15,4-20,0            | zabieg (I – II piętrem)<br>w odległości 0,4 m wynosi <b>15,0-24,5 cm</b>  |
| KL 2   | 1,19-1,27           | 1,22-1,44               | 13,1-18,5            | zabieg (I – II piętrem)<br>w odległości 0,4 m wynosi 25,6 cm i (II – III piętrem)<br>w odległości 0,4 m wynosi <b>22,6 cm</b> |
| KL 2A  | 1,36-1,45           | 1,22-2,12               | 15,3-16,9            |   |
| KL 3   | 1,67-1,74           | 1,42-1,98               | 15,2-17,9            |   |
| KL 4   | 1,45-1,73           | 1,74-2,11               | 14,0-16,5            |   |
| Schody z pom. nr 32                          | <b>0,88</b>         | -                       | 12,0-15,0            |   |
| Schody z pom. nr 50                          | <b>1,0-1,16</b>     | 1,16                    | 15,0-22,0            |   |
| Schody z poziomu terenu na parter Segment A  | 2,0                 | -                       | <b>18,0</b>          |   |
| Schody prowadzące z korytarza do klatki K1   | 1,75                | -                       | 15,8-20,0            |   |
| Schody z klatki K1 do pom. nr 101            | <b>0,88</b>         | -                       | 14,6-15,6            |   |
| Schody na korytarzu pomiędzy segmentem E i G | 2,04                | -                       | 16,1-18,1            |   |

*[Handwritten signatures and initials]*

17. Woda do celów przeciwpożarowych dla budynku wymagana w ilości 20 dm<sup>3</sup>/s – kontrolowany nie przedłożył dokumentacji potwierdzającej zapewnienie wody do celów przeciwpożarowych w wymagane ilości.
18. Na terenie dziedzińca wewnętrznego zlokalizowano hydrant zewnętrzny nadziemny DN 80 administrowany przez kontrolowanego który nie posiada zasuw. Podczas lustracji przeprowadzono próbę działania tego urządzenia przeciwpożarowego stwierdzając niedostateczny wizualnie wyptyw wody. W związku z powyższym w celu weryfikacji ww. stwierdzenia, kontrolowany zobowiązał się w przeciągu 2 tygodni dokonać badania tego hydrantu pod względem parametrów hydraulicznych ciśnienia i wydajności,
19. Na drogach ewakuacyjnych (korytarze) występują przewężenia w zakresie 1,01 m do 1,23 m,
20. Drzwi z pomieszczeń oraz na drodze ewakuacyjnej posiadają nienormalne parametry:
  - drzwi z pomieszczeń posiadają wymiary w zakresie 0,79 m - 0,88 m
  - drzwi prowadzące na zewnątrz budynku posiadają wymiary nieblokowanego skrzydła 0,75 m do 0,88 m
  - drzwi dwuskrzydłowe na drodze ewakuacyjnej posiadają wymiar nieblokowanego skrzydła 0,88 m,
21. W pomieszczeniu kuchni brak systemu detekcji gazu – zagadnienie do weryfikacji po przekazaniu informacji na temat łącznej mocy palników gazowych (taborety gazowe i palniki w liczbie 9 szt.

### **3) Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru**

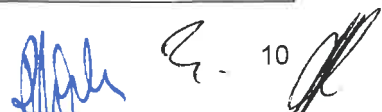
STWIERDZONO. Zgodnie z przedłożonym w tym zakresie protokołem pomiarów instalacji elektrycznej przeprowadzonym w lipcu 2015 r. wykonanym przez Pan Tomasz Wacko ul. Wiosenna 25, 55-106 Zawonia stwierdzono występowanie następujących nieprawidłowości:

- wyniki badania rezystancji izolacji w części instalacji elektrycznych stosowanych w budynku określono jako niewłaściwe,
- wyniki badania części uziomów instalacji piorunochronnej niedostateczne – wynik ujemny

W protokole ujęto następujące zalecenia :

- wymienić wadliwe okablowanie oraz uszkodzony osprzęt taki jak: gniazda, łączniki oświetlenia, doprowadzić 3 żyły w instalacji 2 żyłowej, zastosować ochronę przeciwporażeniową dodatkową w postaci wyłącznika różnicowo – prądowego dla obwodów siłowych, wymienić uszkodzony osprzęt zabezpieczający w rozdzielnicach, wykonać bilans mocy dla poszczególnych rozdzielnic – inwentaryzacja rozdzielnic (sporządzić aktualne schematy jednokreskowe rozdzielnic), obwody odbiorcze muszą być zabezpieczone wyłącznikami a nie rozłącznikami – zinwentaryzować wszystkie rozdzielnice w tym zakresie, wymienić rozdzielnice wraz z pełny wyposażeniem (zabezpieczenia) zalane wodą na większe oraz o wyższym stopniu ochrony, przebudować wszystkie rozdzielnice – szyny łączeniowe muszą być izolowane, rozdzielnice muszą być zabezpieczone w taki sposób aby nie było możliwości dotknięcia części czynnych.

Na wieży zainstalowano nadajnik wraz z okablowaniem będący własnością sieci komórkowej PLAY. Przedmiotowa instalacja budzi wątpliwości w zakresie

 10

bezpieczeństwa pożarowego obiektu między innymi na fakt iż jest instalacją nie związaną z funkcjonowaniem samego obiektu oraz włączona jest w instalację elektryczną obiektu której stan techniczny jest niewłaściwy.

#### 4) Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

Awaryjne oświetlenie ewakuacyjne. WYMAGANE – opisano powyżej w części dotyczącej zagrożenia życia ludzi,

System oddymiania klatek schodowych. WYMAGANY- opisano powyżej w części dotyczącej zagrożenia życia ludzi,

Hydranty wewnętrzne 25. WYMAGANE – w budynku stosują się hydranty wewnętrzne 25, które swoim zasięgiem nie obejmują całości chronionego obiektu – dot. części kuchni, auli, recepcji oraz siłowni, hydranty nie zapewniają wymaganych parametrów ciśnienia i wydajności – w poszczególnych częściach budynku jest różne i wynosi od: wydajność – 0 do 1,21 dm<sup>3</sup>/s, ciśnienie od 0,05 do 0,27 MPa, ponadto hydranty wewnętrzne ulokowano w przestrzeniach klatek schodowych, co w przypadku istniejącego obowiązku ich wydzielenia powoduje konieczność otwarcia drzwi przeciwpożarowych, które w czasie pożaru powinny być zamknięte ( na chwilę obecną zagadnienie nie istotne ze względu na brak wydzielenia klatek schodowych – nie będzie egzekwowalne do chwili wykonania obowiązku wydzielenia klatek schodowych), część hydrantów wewnętrznych 25 wykonana na wysokości 1,60 m podczas gdy maksymalną wysokość zainstalowania zaworu hydrantowego jest 1,45 m.

System sygnalizacji pożarowej wraz z monitoringiem do SK KP PSP w Oleśnicy WYMAGANY – w przedmiotowym zakresie ustalono co następuje; stosowany system sygnalizacji pożarowej nie zapewnia pełnej ochrony budynku – urządzenia detekcyjne (czujki dymu) zainstalowano wyłącznie na korytarzach części hotelowej oraz internatowej – brak czujek w pomieszczeniach hotelowych (liczba miejsc 62) oraz internatowych (liczba udostępnionych miejsc 110) jak również w pozostałych częściach budynku nie stosuje się czujek dymowych (obiekt objęty obowiązkiem pełnej ochrony w związku z wykazem Generalnego Konserwatora Zabytków jak również wynikający z występowania strefy pożarowej charakteryzowanej kategorią zagrożenia ludzi ZL V (hotel o liczbie miejsc dla osób przekraczającej 50 miejsc noclegowych zaś budynek tworzy jedną strefę pożarową), na liniach dozorowych nie stosuje się sygnalizatorów akustycznych, przyciski ROP posiadają szybki, których nie można szybko zbić (twarde szkło), co powoduje iż przyciski te są bezużyteczne w przypadku konieczności poinformowania o pożarze, system jest przestarzały i oparty na urządzeniach wyeksploatowanych, w pomieszczeniu przy recepcji gdzie zlokalizowano centralę panuje ogólny nieporządek – luźno zwisające przewody elektryczne i plątanina kabli sterujących, pozwalają stwierdzić iż brak jest wystarczającej kontroli i konserwacji przedmiotowego systemu sygnalizacji pożarowej oraz stacji nadawczej alarmów pożarowych będącej w posiadaniu operatora systemu firmy Mikron Sp. z o. o. Centrala sygnalizacji pożarowej znajduje się w zamkniętej szafie. Obsługa centrali nie została przeszkolona w zakresie obsługi centrali w sposób gwarantujący sprawne funkcjonowanie systemu sygnalizacji pożarowej oraz gwarantujący szybkie reagowanie na alarmy fałszywe w taki sposób aby nie dopuścić do ich przekazania na SK KP PSP w Oleśnicy. Podczas przeprowadzonej rozmowy z osobą pełniącą dyżur na recepcji ustalono iż nie posiada ona podstawowej wiedzy z zakresu obsługi centrali oraz weryfikacji wchodzących do centrali sygnałów pożarowych. Operator monitoringu pożarowego wbrew pierwotnym ustaleniom nie uruchomił procedury związanej z dostosowaniem obiektu do Wytycznych organizacyjno – technicznych zasad uzgadniania z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy sposobu połączenia urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych systemu sygnalizacji

 - 11 

pożarowej z obiektem Państwowej Straży Pożarnej lub innym obiektem wskazanym przez tego komendanta – należy przejść ponownie procedurę podłączenia jak w przypadku nowego obiektu, zapewnić dwutorowość oraz właściwy stan tej instalacji (powiadomiono wyłącznie na piśmie o dodaniu toru radiowego bez umożliwienia funkcjonariuszom KP PSP w Oleśnicy weryfikacji przyjętego rozwiązania pod względem zgodności z „Wytycznymi...”).

W odniesieniu do powyższego należy stwierdzić, że system sygnalizacji pożarowej oraz „monitoring” do KP PSP w Oleśnicy nie jest zapewniony na wymaganym poziomie sprawności technicznej gwarantującej sprawne i niezawodne poinformowanie o występującym pożarze. Ponadto nie można mówić o dopełnieniu obowiązku zapewnienia monitoringu w przypadku gdy system sygnalizacji pożarowej obejmuje wyłącznie niewielki fragment budynku i nie stosuje się go w pomieszczeniach „typowo niebezpiecznych” pod względem użytkowym, takich jak np. pokoje hotelowe i internatowe. Utwierdzenia w przedmiotowym stwierdzeniu dodaje fakt iż przeprowadzona próba zadziałania Systemu sygnalizacji Pożarowej przy wyzwoleniu ROP nie doprowadziła do przekazania informacji o pożarze na SK KP PSP w Oleśnicy – sygnał z ROP dotarł wyłącznie na centralę sygnalizacji pożarowej,

Przeciwpożarowy wyłącznik prądu – WYMAGANY, nie stosuje się.

Hydrant zewnętrzny nadziemny DN 80 (dziedziniec) – podczas lustracji obiektu stwierdzono, że hydrant nie posiada odcięcia.

#### **5) Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych**

Opisano przy urządzeniach przeciwpożarowych pkt 8 niniejszego protokołu.

#### **6) Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic**

Bez uwag.

#### **7) Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych**

Nie dotyczy kontrolowanego obiektu.

#### **8) Wyposażenie budynku w instalacje użytkowe**

W budynku stosuje się instalacje:

-elektryczna – opisano powyżej  
- ogrzewcza z własnej kotłowni olejowej - Do ogrzewania budynku przewidziano kotłownię z kotłami na olej opałowy o mocy do 550 kW łącznie w skrzydle B. Pomieszczenie kotłowni wydzielone jest ścianami o odporności ogniowej co najmniej EI 60, wejście do kotłowni prowadzi z wewnątrz poprzez drzwi bez wymaganej klasy odporności ogniowej, przejścia instalacyjne nie zabezpieczone do wymaganej klasy odporności ogniowej. Magazyn oleju opałowego znajduje się na poziomie piwnicy i wydzielony jest ścianami w klasie co najmniej EI 120 i stropem REI120, brak drzwi w klasie odporności ogniowej zamykających pomieszczenie do magazynowania oleju opałowego. W pomieszczeniu tym zlokalizowano 5 zbiorników jednopłaszczowych po 2 m<sup>3</sup> każdy. W pomieszczeniu brak powstałego urządzenia gaśniczego pianowego (brak możliwości wykonania okna), pomieszczenie nie posiada sprawnej wentylacji grawitacyjnej (brak nawiewu do tego

pomieszczenia, przejścia instalacyjne w ścianach i stropach tego pomieszczenia zamkniętego nie posiadają wymaganej odporności ogniowej (dot. przejść o średnicy pow. 0,04 m).

### 9) Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych

Opisano przy charakterystyce instalacji.

### WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

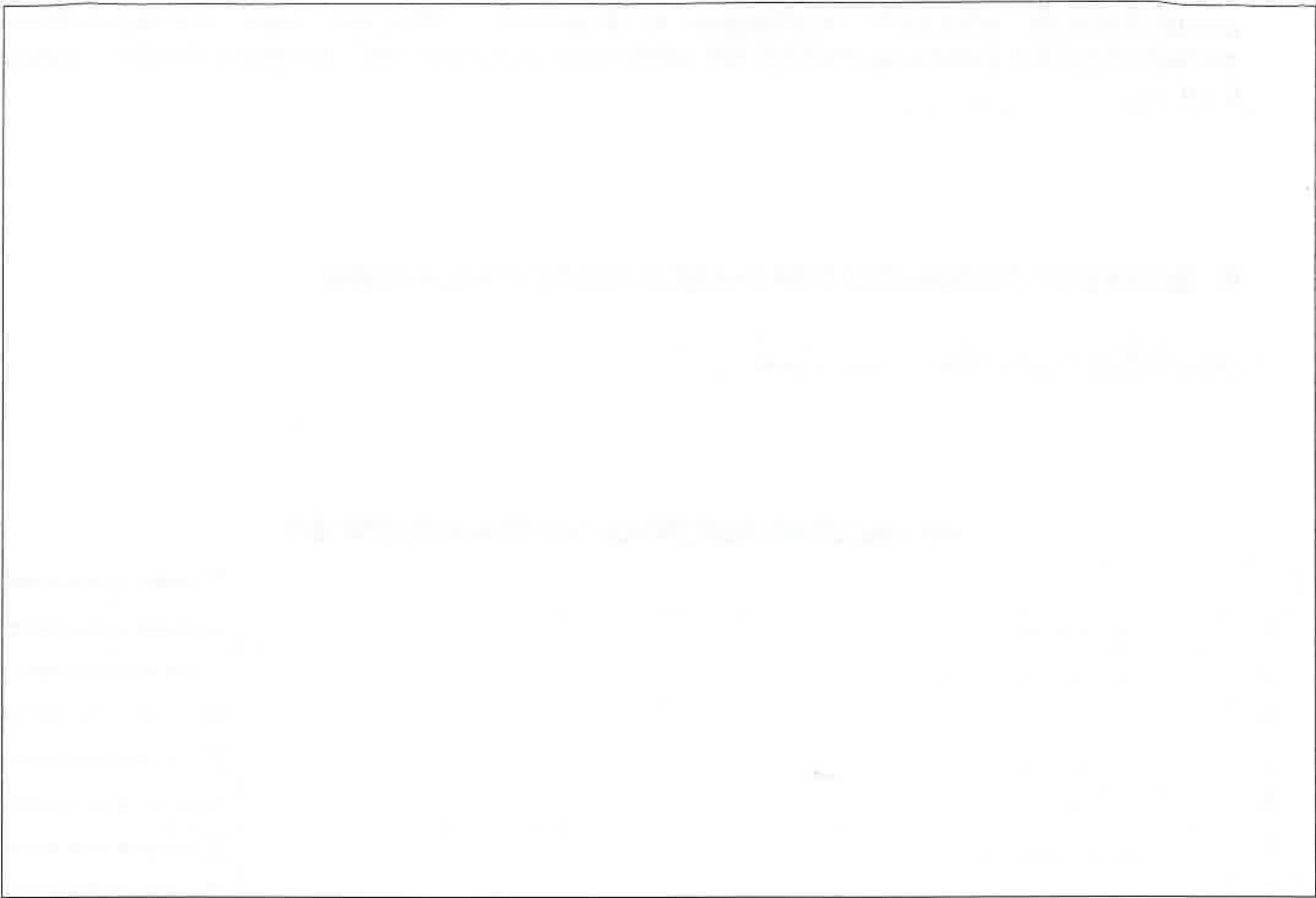
|     |       |  |
|-----|-------|--|
| 1.  | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 2.  | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 3.  | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 4.  | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 5.  | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 6.  | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 7.  | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 8.  | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 9.  | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 10. | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 11. | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 12. | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |
| 13. | ----- | <input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli |

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

- 1) Na podstawie art. (podać dokładną podstawę prawną) Ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks Wykroczeń (Dz. U z 2015 r., poz. 1094 t. j. ) Pana (Imię i Nazwisko, nr dowodu) ukarano mandatem karnym w wysokości .... zł. (słownie ....). Ukazany został poinformowany o możliwości odmowy przyjęcia mandatu karnego.  
lub
- 2) W przypadku odmowy przyjęcia mandatu należy w niniejszej rubryce poczynić o tym wzmiankę oraz umieścić dane konieczne do sporządzenia wniosku do sądu o ukaranie.  
lub
- 3) Na podstawie art. 41 Ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks Wykroczeń (Dz. U z 2015 r., poz. 1094 t. j. ) pouczone kontrolowanego o konieczności (opis obowiązków wynikających z przepisów ochrony przeciwpożarowej na podstawie których kontrolowany podlega karze aresztu, grzywny lub nagany).

Inne ustalenia:  
BRAK.

### 10) Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego



Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 14 stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń - z zastrzeżeniami.

Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

DYREKTOR  
Centrum Kształcenia i Perfekcjonowania OHP  
w Olsztynie

*Przemysław Adam Wróbel*

(podpis z podaniem imienia, nazwiska  
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

KIEROWNIK SEKCJI  
*Piotr Węglewski*  
kpt. mgr inż. Piotr Węglewski

(podpis z podaniem imienia, nazwiska  
stanowiska służbowego kontrolującego)

STARSZY SPECJALISTA  
*Marcin Purzyński*  
ml. asp. mgr inż. Marcin Purzyński



**Komendant Powiatowy**  
**Państwowej Straży Pożarnej**  
w Oleśnicy, woj. dolnośląskie  
PZ.5580.34.7.2018.MP/PW

Oleśnica, dnia 15.11.2018 r.

|          |                    |
|----------|--------------------|
| Oryginał | <i>DA</i>          |
| Kopia    |                    |
| Podpis   | <i>[Signature]</i> |

2112

### DECYZJA Nr 86/2018

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1, art. 27 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1213 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 §1 i §3 KPA w związku z uchybieniami naruszającymi przepisy przeciwpożarowe opisanymi w protokole ustaleń z czynności kontrolno - rozpoznawczych przeprowadzonych w dniach 02-05.10.2018 r. w budynku Zamku Piastowskiego w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4, 56-400 Oleśnica przez kpt. mgr inż. Piotr Węglewski – kierownik sekcji, mł. asp. mgr inż. Marcin Purzyński – starszy specjalista Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy nakazuje się: Centrum Kształcenia i Wychowania Ochotniczych Hufców Pracy w Oleśnicy ul. Zamkowa 4, 56-400 Oleśnica wykonanie następujących obowiązków:

| L.p. | Obowiązki i podstawa prawna   | Termin wykonania |
|------|---|------------------|
| 1.   | 2.  | 3.               |
| 1.   | Usunąć materiały palne w postaci stołów, ławek i materacy z pianki poliuretanowej ze strychu w budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4.<br><b>Podstawa prawna:</b><br>- § 4 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719).   | 31.01.2019 r.    |
| 2.   | Usunąć materiały palne w postaci desek i płyt drewnopochodnych składowanych na drogach komunikacji ogólnej w piwnicy przy pomieszczeniu kotłowni w budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4.<br><b>Podstawa prawna:</b><br>- § 4 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719). | 31.12.2018 r.    |



| 1. | 2.  | 3.            |
|----|---|---------------|
| 3. | <p>Doprowadzić do budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 drogę pożarową o utwardzonej nawierzchni umożliwiającą dojazd pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej do obiektu o każdej porze roku.</p> <p><b>Podstawa prawna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 12 ust. 1 pkt 1 § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030).</li> </ul>  | 30.11.2020 r. |
| 4. | <p>Zapewnić dla budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 wodę do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości 20 dm<sup>3</sup>/s.</p> <p><b>Podstawa prawna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030).</li> </ul>   | 30.11.2020 r. |
| 5. | <p>Hydrant zewnętrzny podziemny DN 80 zlokalizowany na dziedzińcu budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 wyposażyć w odcięcie umożliwiające odłączanie go od sieci wodociągowej przeciwpożarowej.</p> <p><b>Podstawa prawna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030).</li> </ul>   | 30.11.2019 r. |
| 6. | <p>Zapewnić, aby wydajność nominalna hydrantu zewnętrznego podziemnego DN 80 przy ciśnieniu nominalnym 0,2 MPa mierzonym na zaworze hydrantowym podczas poboru wody nie była mniejsza niż 10 dm<sup>3</sup>/s. – dotyczy hydrantu zainstalowanego na terenie dziedzińca wewnętrznego budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 .</p> <p><b>Podstawa prawna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 10 ust. 8 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030).</li> </ul> | 30.11.2020 r. |





| 1. | 2.  | 3.            |
|----|---|---------------|
| 7. | <p>Wybudować w budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Budowę tego urządzenia przeciwpożarowego wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych a przed przystąpieniem do użytkowania przeprowadzić odpowiednie próby i badania potwierdzające prawidłowość ich działania.</p> <p><b>Podstawa prawna:</b></p> <p>- § 4 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719).</p> | 30.11.2020 r. |
| 8. | <p>W budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 wybudować hydranty wewnętrzne 25 z węzłem pólstywnym zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. Przed przystąpieniem do użytkowania przeprowadzić odpowiednie próby i badania potwierdzające prawidłowość ich działania.</p> <p><b>Podstawa prawna:</b></p> <p>- § 19 ust. 1 pkt 2 lit a, § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719).</p>                      | 30.11.2020 r. |
| 9. | <p>Zapewnić, aby minimalna wydajność poboru wody mierzona na wylocie prądownicy hydrantów wewnętrznych 25 stosowanych w budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 przy ciśnieniu nominalnym 0,2 MPa nie była mniejsza niż 1 dm<sup>3</sup>/s.</p> <p><b>Podstawa prawna:</b></p> <p>- § 22 ust. 1 pkt 1, § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030).</p>  | 30.11.2020 r. |



| 1.  | 2.  | 3.            |
|-----|---|---------------|
| 10. | <p>Zapewnić, aby zawory hydrantów wewnętrznych 25 stosowanych w budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 umieszczone były na wysokości 1,35 m <math>\pm</math> 0,1 m od poziomu podłogi.</p> <p><b>Podstawa prawna:</b></p> <p>- § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030).</p>   | 30.11.2020 r. |
| 11. | <p>Zaprzestać w budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy ul. Zamkowa 4 wykonywania czynności, które mogą spowodować pożar, jego rozprzestrzenianie się, utrudnienie prowadzenia działania ratowniczego lub ewakuacji, polegających na użytkowaniu niesprawnych instalacji: elektrycznej i piorunochronnej</p> <p><b>Podstawa prawna:</b></p> <p>- § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030).</p>  | 30.11.2020 r. |
| 12. | <p>Zapewnić pełną ochronę budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy ul. Zamkowa 4 przez system sygnalizacji pożarowej obejmujący urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze, a także urządzenia odbiorcze alarmów pożarowych i urządzenia odbiorcze sygnałów uszkodzeniowych zgodnie z przepisami, wiedzą techniczną i jednolitym projektem uzgodnionym pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych z uwzględnieniem scenariusza rozwoju zdarzeń w czasie pożaru.</p> <p><b>Podstawa prawna:</b></p> <p>- § 28 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719),</p> | 30.11.2020 r. |
| 13. | <p>Zapewnić, połączenie urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych zainstalowanych w budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy ul. Zamkowa 4, z obiektem Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy ul. Kopernika 4. Sposób połączenia urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych systemu sygnalizacji pożarowej zainstalowanych w Zamku Piastowskim w Oleśnicy z obiektem komendy Państwowej Straży Pożarnej uzgodnić z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy.</p>  | 30.11.2020 r. |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p><b>Podstawa prawna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Art. 5 Ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. ( Dz.U. Nr 81, poz. 351)</li> <li>- § 31 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719),</li> </ul> |  |
|--|--|--|

**UWAGA 1.**

*W przypadkach szczególnie uzasadnionych uwarunkowaniami lokalnymi, wskazanymi w ekspertyzie rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, dopuszcza się, w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, stosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych w § 19, § 23, § 24, § 25 ust. 1, 2, 5 i 6, § 27 ust 1 i 2, § 28 ust 1, § 29 ust 1, § 38 ust 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków innych obiektów budowlanych i terenów ( Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719) zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu.*

**UWAGA 2.**

*Stosownie do postanowień przepisu § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124 poz. 1030), w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy spełnienie wymagań dotyczących doprowadzenia drogi pożarowej do obiektu budowlanego jest niemożliwe ze względu na lokalne uwarunkowania lub uzasadnione jest przyjęcie innych rozwiązań, na wniosek właściciela budynku, obiektu budowlanego lub terenu dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, uzgodnionych z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.*

**UWAGA 3.**

*Stosownie do postanowień przepisu § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124 poz. 1030), w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy spełnienie wymagań do-*



*tyczących przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę jest niemożliwe ze względu na lokalne uwarunkowania lub uzasadnione jest przyjęcie innych rozwiązań, na wniosek właściciela budynku, obiektu budowlanego lub terenu dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych które zapewniają nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej, uzgodnionych z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.*

## UZASADNIENIE

Na wstępie należy podnieść to, iż Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy Decyzją Nr 85/2018 z dnia 15.11.2018 r uznał istniejący i użytkowany budynek Zamku Piastowskiego w Oleśnicy ul. Zamkowa 4, 56-400 Oleśnica za zagrażający życiu ludzi.

O powyższym stanowisku zdecydowały warunki techniczne, które nie zapewniają odpowiednich warunków ewakuacji umożliwiających szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem.

W dniach 02-05.10.2018 r zgodnie z planem przeprowadzono czynności kontrolno – rozpoznawcze w budynku Zamku Piastowskiego w Oleśnicy ul. Zamkowa 4, 56-400 Oleśnica. Na podstawie przedłożonej podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych dokumentacji tj. Ekspertyza Techniczna rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz rzeczoznawcy budowlanego, instrukcji bezpieczeństwa pożarowego oraz przeprowadzonej wizytacji budynku ustalono co następuje:

Zamek Książęcy w Oleśnicy to najcenniejszy i najbardziej okazały zabytek miasta, a także jeden z najcenniejszych na Dolnym Śląsku. Zbudowany w XIV wieku i usytuowany w południowo-zachodniej części fortyfikacji miejskich. W 1993 roku zamek przejęły Ochotnicze Hufce Pracy, 3 decyzją Komendanta Głównego w zamku utworzone zostało Centrum Kształcenia i Wychowania OHP.

Zamek położony jest w południowo—zachodniej części staromiejskiego układu urbanistycznego. Przylega do reliktdowo zachowanych fortyfikacji miejskich. Usytuowany jest na niewielkim wzniesieniu opadającym w kierunku południowozachodnim od zachodu tworzącym znacznej wysokości skarpę. Dookoła kompleksu zamkowego znajdują się relikty obwałowań, pozostałości ziemnych bastionów i fosa. Teren umocnień zamkowych obecnie użytkowany jest jako park miejski. W kompleksie zamkowy wchodzą:



- czteroskrzydłowy zamek,
- połączony z zamkiem pałac, położony na północny-wschód od zamku,
- przedbramie, poprzedzające pałac od strony południowo-wschodniej,
- ganek – (łącnik) stanowiący połączenie kompleksu z kościołem parafialnym,
- pozostałości ziemnych bastionów.

Z bryły zamku można wyodrębnić następujące funkcjonalne segmenty:

SEGMENT A - (administracja — szkoła — sala rycerska).

Segment A Zamku posiada 4 kondygnacje użytkowe (w tym piwnice) oraz poddasze nieużytkowe. Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy głównie drewniane (belkowe) oraz kasetonowe ceglane (krzyżowe, łukowe itp.). Na części stropy stalowo ceramiczne typu Kleina. Strop poddasza drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach stromy, 2-spadowy, o konstrukcji drewnianej: krokwiowo-wieszarowej. Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociagową, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczną, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromowa.

SEGMENT B - (dyrekcja — hotel).

Segment B Zamku posiada 4 kondygnacje użytkowe (w tym piwnice) oraz poddasze nieużytkowe. Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy głównie drewniane (belkowe) oraz kasetonowe ceglane (krzyżowe, łukowe itp.). Na części stropy stalowo ceramiczne typu Kleina. Strop poddasza drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach stromy, 2-spadowy, o konstrukcji drewnianej: krokwiowo-wieszarowej. Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociagowa, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczna, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromowa.

SEGMENT C - (kuchnia, stołówka — internat — hotel).

Segment C Zamku posiada 4 kondygnacje użytkowe (w tym piwnice) oraz poddasze nieużytkowe. Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy głównie drewniane (belkowe) oraz kasetonowe ceglane (krzyżowe, łukowe itp.). Na części stropy stalowo ceramiczne typu Kleina. Strop poddasza drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach stromy, 2-spadowy, o konstrukcji drewnianej krokwiowo-wieszarowej. Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociagowa, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczną, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromową.



SEGMENT D, E, F - (recepcja ~ szkoła muzyczna — pedagog, magazyn, „SIM” i „MCK”, sale komercyjne — ognisko muzyczne, strzelnica, kuźnia).

Segment D, E, F Zamku posiada 4 kondygnacje użytkowe (w tym piwnice) oraz poddasze nieużytkowe. Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy głównie drewniane (belkowe) oraz kasetonowe ceglane (krzyżowe, łukowe itp.). Na części stropy stalowo ceramiczne typu Kleina. Strop poddasza drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach nad segmentami D, E, F o 2 typach konstrukcji. Pienisty stromy 2—spadowy, o konstrukcji drewnianej: krokwiowo-wieszarowej. Drugi typu: dach płaski o konstrukcji drewnianej (wiązary dachowe). Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociagową, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczną, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromową.

SEGMENT G, G1 - (część pałacowa, apartamenty, szkoła rodzenia).

Segment G, G1 Zamku posiada 4 kondygnacje użytkowe (w tym piwnice) oraz poddasze nieużytkowe. Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy głównie drewniane (belkowe) oraz kasetonowe ceglane (krzyżowe, łukowe itp.). Na części stropy stalowo ceramiczne typu Kleina. Strop poddasza drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach stromy 2-spadowy, o konstrukcji drewnianej krokwiowo-wieszarowej. Do budynku przylegają — przejście w kierunku Bazyliki oraz mur z bramą wjazdową i portalem od strony ogrodu. Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociagową, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczną, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromową.

WIEŻA H - (nieużytkowa).

Wieża zamkowa jest połączona z resztą budynku (segmentami A i D). Wieża posiada 6 kondygnacji nieużytkowych (w tym piwnice). Konstrukcja Zamku jest historyczna. Najstarsze części budowli z 1230 r. Konstrukcja nośna tradycyjna. Ściany nośne z kamienia i ceglane. Stropy drewniane oraz kasetonowe ceglane. Strop poddasza drewniany. Schody drewniane i żelbetowe. Dach o konstrukcji drewnianej w postaci hełmu krytego blachą. Budynek wyposażony jest w następujące instalacje: wodociagową, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania (zasilanie kotłowni), elektryczną, telefoniczną, wentylacyjną (grawitacyjną), odwodnienia dachu, odgromową.

Zamek wpisany jest do rejestru zabytków pod nr: rej.: A/3539/70, decyzja nr 70 z dn.29.03.1949r.

Dane charakterystyczne obiektu:



- Powierzchnia zabudowy: 2 037,0 m<sup>2</sup>,
- Powierzchnia wewnętrzna całości wynosi 7960 m<sup>2</sup>,
- Kubatura: 64 470 m<sup>3</sup>,
- Wysokość: 18,0 m (do górnej płaszczyzny nad najwyższą kondygnacją), wieża posiada wysokość do górnej powierzchni hełmu ok. 50 m. Przyjmuje się, że zamek jest obiektem średniowysokim SW (nie uwzględniano wysokości wieży).

Liczba kondygnacji:

- 4 kondygnacje nadziemne i 1 podziemna (w segmencie „E” oraz w segmencie „C”)
- Wieża 6 kondygnacji nadziemnych nieużytkowych.

Zamek jest obiektem wolnostojącym. Najbliższym obiektem jest kościół (Bazylika Mniejsza usytuowany w odległości ok. 34 m (połączony z Zamkiem Piastowskim przejściem, które na dzień kontroli jest zamurowane). Odległości do granic działki są zachowane i wynoszą ponad 4 m.

Kategoria zagrożenia ludzi:

Segment A (skrzydło wschodnie)

Kategoria ZL III - pomieszczenia do 50 osób:

- przyziemie - pomieszczenia dydaktyczno szkoleniowe
- I piętro - sale dydaktyczne, wykładowe,
- II piętro - sale dydaktyczne,
- III piętro - pomieszczenia dydaktyczno - biurowe,

Kategoria ZL I

- II piętro - sala rycerska reprezentacyjna 100 osób — ZL I,
- III piętro - aula 130 miejsc,

Segment B (skrzydło południowe):

Kategoria PM

- piwnice - magazyn oleju
- przyziemie - pomieszczenia techniczne i gospodarcze,

Kategoria ZL I

- przyziemie - pom. biurowe,
  - I piętro - pom. biurowe i gospodarcze, pom. warsztatów gastronomicznych
- świetlica, sale wykładowe,

Kategoria ZL III

- II piętro - pomieszczenia biurowe dyrekcji,

Kategoria ZLV

- II piętro - część hotelowa,
- III piętro - część hotelowa,



Segment C: (skrzydło zachodnie)

Kategoria PM

- piwnice - pomieszczenia techniczne i gospodarcze,

Kategoria ZL III

- przyziemie - zaplecze kuchenne.

Kategoria ZLI

- przyziemie - jadalnia dla 120 osób.

Kategoria ZLV

- I i II piętro - internat

- II piętro – hotel

Segment D, E, F (skrzydło północne): na wszystkich kondygnacjach pom. ZL III

Segment G, G1 (część pałacowa):

Kategoria ZL III

- przyziemie - pracownia plastyczna

- I piętro - sale konferencyjne do 50 osób

- II i III piętro - część hotelowa.

Wieża H: nieużytkowa.

Liczba miejsc noclegowych w budynku wynosi w:

- internat - 110

- hotel - 62

Zamek to obiekt zaliczony do grupy obiektów średniowysokich ZLI, ZL III” i ZLV. Dopuszczalna wielkość strefy pożarowej wynosi — 5000 m<sup>2</sup>. Budynek stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni wewnętrznej 7960 m<sup>2</sup>. Wymaganą klasą odporności pożarowej budynku jest klasa „B”. Drewniane elementy dachu nie zapewniają klasy odporności ogniowej R 30 oraz nie zabezpieczono ich do NRO (nierozprzestrzeniające ognia).

Zgodnie z przepisem art 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 736 ze zm.) właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową jest zobowiązany:

- przestrzegać przeciwpożarowych wymagań techniczno – budowlanych, instalacyjnych i technologicznych,
- wyposażać budynek, obiekt budowlany lub teren w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice,
- zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie,





- zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji,
- przygotować budynek, obiekt budowlany lub teren do prowadzenia akcji ratowniczej,
- zapoznać pracowników z przepisami przeciwpożarowymi,
- ustalić sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia.

Zgodnie zaś z przepisem art. 4 ust 1 pkt. 4 ww. ustawy właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu zapewniając ich ochronę przeciwpożarową jest obowiązany: zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji.

Stosowanie do postanowień przepisu art. 4 ust. 1a rozpatrywanej powyżej ustawy o ochronie przeciwpożarowej: odpowiedzialność za realizację ww. obowiązku z zakresu ochrony przeciwpożarowej stosownie do obowiązków i zadań powierzonych w odniesieniu do budynku, obiektu budowlanego lub terenu, przejmuje w całości lub w części ich zarządca lub użytkownik na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej ustanawiającej zarząd lub użytkowanie. W przypadku, gdy umowa taka nie została zawarta, odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej spoczywa na faktycznie władającym budynkiem, obiektem budowlanym lub terenem. Jak ustalono w czasie kontroli faktycznie władającym obiektem jest Centrum Kształcenia i Wychowania Ochotniczych Hufców Pracy w Oleśnicy ul. Zamkowa 4, 56-400 Oleśnica.

Wymagania w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla budynków, innych obiektów budowlanych i terenów szczegółowo określone zostały między innymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków innych obiektów budowlanych i terenów, które wydane zostało w oparciu o delegację ustawową zawartą w art. 13 ust 1 ww. ustawy.

Zgodnie z przepisem § 4 ust 1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719) w obiektach oraz na terenach przyległych do nich jest zabronione wykonywanie czynności, które mogą spowodować pożar, jego rozprzestrzenianie się, utrudnienie prowadzenia działania ratowniczego lub ewakuacji polegające między innymi na składowaniu materiałów palnych w pomieszczeniach technicznych, na nieużytkowych poddaszach i strychach oraz na drogach komunikacji ogólnej w piwnicach.



Podczas kontroli ustalono, że przedmiotowy obowiązek nie jest przestrzegany, ponieważ w kontrolowanym budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 na strychu składowane są materiały palne w postaci ławek, stołów oraz materacy z pianki poliuretanowej, zaś na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji z piwnicy ( przy pomieszczeniu kotłowni ) składowane są materiały palne tj. deski i płyty drewnopochodne.

W myśl przepisu § 12 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych drogę pożarową o utwardzonej nawierzchni, umożliwiającą dojazd pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej do obiektu budowlanego każdej porze roku należy zapewnić do budynku zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL I lub ZL II oraz do budynku należącego do grupy wysokości : średniowysoki, wysoki lub wysokościowy, zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, ZL IV, ZL V.

Jak ustalono podczas kontroli przedmiotowy obowiązek nie został spełniony, ponieważ do kontrolowanego budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 nie doprowadzono drogi pożarowej. Dojazd do obiektu nie będący drogą pożarową w myśl powyższego przepisu możliwy jest wyłącznie od strony ul. Bocianiej i zapewnia dostęp do bramy głównej prowadzącej na dziedziniec Zamku. W pozostałych lokalizacjach brak jest drogi pożarowej oraz innych dróg i utwardzeń. Występuje wyłącznie gruntowy teren zielony, nie zapewniający wymaganej nośności pojazdom pożarniczym.

Zgodnie z przepisem § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124, poz. 1030) wymaganą ilość wody do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru dla budynków użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego oraz innych obiektów budowlanych o takim przeznaczeniu należy zapewnić w ilości  $20 \text{ dm}^3/\text{s}$  dla budynków o kubaturze brutto powyżej  $5000 \text{ m}^3$  i o powierzchni wewnętrznej powyżej  $1000 \text{ m}^2$ .

Z protokołu czynności kontrolno - rozpoznawczych jednoznacznie wynika, iż przedmiotowy obowiązek nie został spełniony w stosunku do budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4, którego powierzchnia wewnętrzna przekracza  $1000 \text{ m}^2$  (powierzchnia wewnętrzna wynosi  $7960 \text{ m}^2$  ), kubatura wynosi  $64 470 \text{ m}^3$ , dla którego nie zapewniono wody do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości  $20 \text{ dm}^3/\text{s}$ . Podstawą przedmiotowego stwierdzenia



był fakt, iż kontrolowany nie przedłożył dokumentacji potwierdzającej zapewnienie wody do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości  $20 \text{ dm}^3/\text{s}$ .

Zgodnie z przepisem § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030) hydranty zewnętrzne zainstalowane na sieci wodociągowej przeciwpożarowej powinny być wyposażone w odcięcia umożliwiające odłączanie ich od sieci. Odcięcia te muszą pozostawać w położeniu otwartym podczas normalnej eksploatacji sieci.

Jak ustalono podczas kontroli przedmiotowy obowiązek nie został spełniony w stosunku do hydrantu zewnętrznego podziemnego DN 80 zainstalowanego na dziedzińcu budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4, który nie posiada odcięcia umożliwiającego odłączanie go od sieci.

Stosownie do postanowień § 10 ust. 8 pkt 3 ww. rozporządzenia wydajność nominalna hydrantu zewnętrznego, przy ciśnieniu nominalnym  $0,2 \text{ MPa}$  mierzonym na zaworze hydrantowym podczas poboru wody, w zależności od jego średnicy nominalnej DN, nie może być mniejsza niż  $10 \text{ dm}^3/\text{s}$  dla hydrantu podziemnego DN 80.

Podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych ustalono, że hydrant podziemny DN 80 położony na dziedzińcu wewnętrznym budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 nie zapewnia wymaganych parametrów ciśnienia i wydajności wodnej. Podczas lustracji tego hydrantu ustalono, że ilość wody wypływająca z hydrantu jest niedostateczna, wypływ jest powolny, co potwierdził również przedstawiciel kontrolowanego nie kwestionując zasadności przyjęcia takiego założenia, które można bez wahania stwierdzić wizualnie. Ponadto podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych kontrolowany zobowiązał się dostarczyć w przeciągu dwóch tygodni dokumentację potwierdzającą zapewnienie wymaganych parametrów ciśnienia i wydajności wodnej tego hydrantu. Pomimo tego zapewnienia, dokumentacji badania hydrantu zewnętrznego nie dostarczono, w związku z czym uznano, iż parametry nominalne tego hydrantu nie zostały osiągnięte.

Zgodnie z przepisem § 4 ust 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719) właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków, oraz placów składowych i wiat, z wyjątkiem budynków mieszkalnych jednorodzinnych wyposażają obiekty w przeciwpożarowe wyłączniki prądu zgodnie z przepisami techniczno – budowlanymi. Pod pojęciem przepisów techniczno – budowlanych należy rozumieć rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jaki powinny od-



powiadać budynki ich usytuowaniem (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 ). Stosownie do postanowień przepisu § 183 ust. 3 ww. rozporządzenia przeciwpożarowy wyłącznik prądu odcinający dopływ prądu do wszystkich obwodów, z wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia przeciwpożarowe, których funkcjonowanie jest niezbędne w czasie pożaru należy stosować w strefach pożarowych o kubaturze przekraczającej 1000m<sup>3</sup> lub zawierających strefy zagrożenia wybuchem.

Jak ustalano podczas kontroli przedmiotowy obowiązek nie został spełniony, ponieważ w kontrolowanym budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 nie stosuje się przeciwpożarowego wyłącznika prądu, zaś kubatura budynku przekracza 1000 m<sup>3</sup> (wynosi 64 470 m<sup>3</sup>).

Stosownie do postanowień § 19 ust 1 pkt 2 lit a rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków innych obiektów budowlanych i terenów ( Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719) hydranty 25 muszą być stosowane na każdej kondygnacji budynku innego niż tymczasowy niskiego i średniowysokiego w strefach pożarowych zakwalifikowanych do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II, lub ZL V o powierzchni przekraczającej 200 m<sup>2</sup>. Pod pojęciem hydrantów 25 należy rozumieć zgodnie z przepisem § 18 ust 1 pkt 1 pkt 2 ww. rozporządzenia hydranty wewnętrzne z węzłem półsztywnym o nominalnej średnicy węża 25 mm. Zasięg hydrantów wewnętrznych w poziomie stosownie do postanowień przepisu § 20 ust 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków innych obiektów budowlanych i terenów, powinien obejmować całą powierzchnię chronionego budynku, strefy pożarowej lub pomieszczenia z uwzględnieniem: długości odcinka hydrantu wewnętrznego (określonego w Polskich Normach) oraz efektywnego zasięgu rzutu prądów gaśniczych wynoszącego 3 m w odniesieniu do stref pożarowych charakteryzowanych kategorią zagrożenia ludzi ZL.

Podczas przeprowadzonych czynności kontrolno – rozpoznawczych stwierdzono, że powyższy obowiązek nie został spełniony, ponieważ w budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 stosuje się hydranty wewnętrzne 25, które nie obejmują swoim zasięgiem całej powierzchni chronionego budynku ( dotyczy części kuchni, auli, recepcji oraz pomieszczenia siłowni ).

Zgodnie z przepisem § 22 ust 1pkt 1, § 22 ust 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719) minimalna wydajność poboru wody mierzona na wylocie prądownicy dla hydrantu



25 wynosi  $1,0 \text{ dm}^3/\text{s}$ , zaś ciśnienie na zaworze odcinającym hydrantu wewnętrznego nie powinno być mniejsze niż  $0,2 \text{ MPa}$ .

Podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych ustalono, że powyższy obowiązek nie został spełniony, ponieważ hydranty wewnętrzne 25 stosowane w budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 osiągają następujące wartości parametrów hydraulicznych : wydajność od  $0 \text{ dm}^3/\text{s}$  do  $1,21 \text{ dm}^3/\text{s}$  i ciśnienie od  $0,05 \text{ MPa}$  do  $0,27 \text{ MPa}$ .

Stosownie do postanowień § 21 ust 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719) zawory odcinające hydrantów wewnętrznych muszą być umieszczone na wysokości  $1,35 \pm 0,1 \text{ m}$  od poziomu podłogi.

Jak ustalano podczas kontroli przedmiotowy obowiązek nie został spełniony, ponieważ w kontrolowanym budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 część zaworów odcinających hydrantów wewnętrznych 25 znajduje się na wysokości  $1,6 \text{ m}$ , ( maksymalna wysokość zamontowania zaworu odcinającego hydrantu wewnętrznego wynosi  $1,45 \text{ m}$  ).

Zgodnie z przepisem § 4 ust 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719) w obiektach oraz na terenach przyległych do nich jest zabronione wykonywanie czynności, które mogą spowodować pożar, jego rozprzestrzenianie się, utrudnienie prowadzenia działania ratowniczego lub ewakuacji poprzez m in. użytkowanie instalacji, urządzeń i narzędzi niesprawnych technicznie lub w sposób niezgodny z przeznaczeniem albo warunkami określonymi przez producenta bądź niepoddawanych okresowym kontrolom, o zakresie i częstotliwości wynikających z przepisów prawa budowlanego, jeżeli może się to przyczynić do powstania pożaru, wybuchu lub rozprzestrzenienia ognia.

Podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych ustalono, że powyższy obowiązek nie został spełniony, ponieważ w budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 instalacje elektryczne i piorunochronne znajdują się w stanie technicznym mogącym przyczynić się do powstania pożaru, wybuchu lub rozprzestrzenienia ognia. Podstawą powyższego stwierdzenia jest fakt, że z przedłożonej dokumentacji z okresowej kontroli instalacji elektrycznej i piorunochronnej zapisano następujące uchybienia : rezystancja izolacji w części instalacji elektrycznych niewłaściwa, uziomy instalacji piorunochronnej niedostateczne, wadliwe okablowanie oraz uszkodzone gniazda i łączniki oświetlenia, doprowadzić 3 żyły w instalacji 2 żyłowej; zasto-



sować ochronę przeciwporażeniową dodatkową w postaci wyłącznika różnicowo – prądowego dla obwodów siłowych, wymienić uszkodzony osprzęt zabezpieczający w rozdzielnicach, wykonać bilans mocy dla poszczególnych rozdzielnic, zabezpieczyć obwo-  
dy poprzez zastosowanie wyłączników a nie rozłączników, wymienić i zastosować roz-  
dzielnice o wyższym stopniu ochrony, przebudować wszystkie rozdzielnice stosując  
izolowanie szyn łączeniowych).

Stosownie do postanowień § 28 ust 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719) stosowanie systemu sygnalizacji pożarowej, obejmującego urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe, służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze, a także urządzenia odbiorcze alarmów pożarowych i urządzenia odbiorcze sygnałów uszkodzeniowych jest wymagane w muzeach oraz zabytkach budowlanych, wyznaczonych przez Generalnego Konserwatora Zabytków w uzgodnieniu z Komentantem Głównym Państwowej Straży Pożarnej.

Jak ustalano podczas kontroli przedmiotowy obowiązek nie został spełniony, ponieważ w kontrolowanym budynku użyteczności publicznej Zamek Piastowski w Oleśnicy, ul. Zamkowa 4 znajdującym się w wykazie Generalnego Konserwatora Zabytków nie zapewniono pełnej ochrony wszystkich przestrzeni i pomieszczeń przez System Sygnalizacji Pożaru. Urządzenia detekcyjne ( czujki dymu) zainstalowano wyłącznie na korytarzach części hotelowej i internatowej ( brak czujek w pomieszczeniach hotelowych o liczbie miejsc noclegowych 62 oraz internatowych o liczbie miejsc noclegowych 110) oraz w pozostałych częściach budynku kwalifikowanych do różnych kategorii zagrożenia ludzi (ZL I, ZL III, ZL V). Ponadto stwierdzono, że przedmiotowy system nie posiada również sygnalizatorów akustycznych gwarantujących informowanie o wystąpieniu zagrożenia pożarem użytkowników obiektu.

W związku z powyższym ustaleniem w myśl przepisu Art. 5 Ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. właściciel, zarządca lub użytkownik budynku, obiektu budowlanego lub terenu, objętych obligatoryjnym stosowaniem systemów sygnalizacji pożarowej wyposażonych w urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe jest obowiązany połączyć te urządzenia z obiektem Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy ul. Kopernika 4, 56-400 Oleśnica. Sposób połączenia tych urządzeń przeciwpożarowych z obiektem komendy Państwowej Straży Pożarnej zgodnie z przepisem § 31 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i te-



renów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719), należy uzgodnić z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy ul. Kopernika 4.

Dobór ustalonych terminów wykonania poszczególnych obowiązków dostosowano odpowiednio do występującego zagrożenia oraz zakresu czynności jakie zobowiązany musi wykonać np.: opracowanie dokumentacji projektowej, przeprowadzenie przetargu, wyłonienie wykonawców oraz zakończenie prac budowlanych i instalacyjnych.

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak w części dyspozytywnej decyzji.

Na podstawie art. 27 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1313 ze zm.), od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław za pośrednictwem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy ul. Kopernika 4, w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tuł. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę (ostatnią ze stron) postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

Otrzymują:

1. Centrum Kształcenia i Wychowania  
Ochotniczych Hufców Prawy w Oleśnicy  
ul. Zamkowa 4  
56-400 Oleśnica
2. aa.

MP/PW



KOMENDANT POWIATOWY  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Oleśnicy  
z up. bryg. inż. Andrzej Fischer  
Z-ca Komendanta Powiatowego

